



Miejski Zakład Usług Komunalnych w Sosnowcu

DZA/ /2020

Sosnowiec, 28 grudnia 2020 roku

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy	Przetargu nieograniczonego	poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podst. art. 11 ust. 8 uPzp
Zamawiający	Miejski Zakład Usług Komunalnych w Sosnowcu	41-214 Sosnowiec ul. Plonów 22i
Przedmiot zamówienia	Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa fragmentu ul. Henryka Dietla”.	ZP118/2020

Zamawiający, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, **zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania**, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 4 wskazanej wyżej ustawy.

UZASADNIENIE

Do dnia 11 grudnia 2020 roku do Zamawiającego wpłynęły trzy oferty.

Pierwsza ze złożonych ofert to oferta Wykonawcy, którym jest Zakład Usługowy „JAMPICH” Patryk Walasek (41-200 Sosnowiec, ul. Ostrogórska 32), który zaoferował ryczałtową łączną cenę brutto 289 972,98 zł za wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie do 28 grudnia 2020 roku, z okresem gwarancji wynoszącym 48 miesięcy liczonych od dnia protokolarnego odbioru robót.

Zamawiający na podstawie art. 24 pkt 12 uPzp wyklucza Wykonawcę z postępowania oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 uPzp odrzuca Jego ofertę, zgodnie z dokonanymi i wskazanymi poniżej czynnościami w bieżącym postępowaniu.

Dane do kontaktu:

Miejski Zakład Usług Komunalnych w Sosnowcu
41-200 Sosnowiec, ul. Plonów 22/1
nr rachunku bankowego: 28 1020 2313 0000 3902 0579 7800

www.mzuk.sosnowiec.pl
tel. (32) 291 79 22, 266 44 76
e-mail: sekretariat@mzuk.sosnowiec.pl

Dane podatnika:

Gmina Sosnowiec
41-200 Sosnowiec, aleja Zwycięstwa 20
NIP: 644 345 36 72

Zgodnie z treścią art. 25a ust. 1 ustawy Pzp Wykonawca dołączył do oferty aktualne na dzień składania ofert oświadczenie w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu i w SIWZ, które stanowi wstępne potwierdzenie, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Przedmiotowe oświadczenie stanowi dowód wstępny, który zastępuje na etapie składania ofert dokumenty wydawane przez organy publiczne lub osoby trzecie. Przepis ten ma charakter obligatoryjny, co oznacza, że każdy Wykonawca składający ofertę lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest zobowiązany załączyć do nich stosowne oświadczenia. W okolicznościach faktycznych objętych normą powyższego przepisu, Zamawiający jest zobowiązany przyporządkować do każdego, określonego przez siebie warunku udziału w postępowaniu i do każdej, określonej przez siebie fakultatywnej podstawy wykluczenia oraz bezwzględnie do każdej obligatoryjnej podstawy wykluczenia odpowiednio oświadczenie lub dokument, których katalog stanowi rozporządzenie o dokumentach. Za art. 25 ust. 1 uPzp Zamawiający w bieżącym postępowaniu określił właściwe środki dowodowe, potwierdzające spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia, zarówno w SIWZ (punkt 8, stanowiący opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków) jak i w ogłoszeniu o zamówieniu (sekcja III, punkty od III. 1 do III.3).

Możliwość wezwania Wykonawcy o przedłożenie stosownych środków dowodowych w postaci oświadczeń lub dokumentów wskazanych w rozporządzeniu o dokumentach, których katalog został przez Zamawiającego wyspecyfikowany jak wskazano wyżej, nastąpiła po dokonaniu wstępnej oceny podmiotowej Wykonawców oraz po wskazaniu oferty ocenionej najwyżej, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w SIWZ i ogłoszeniu o zamówieniu, co nie jest tożsame z wyborem oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym oraz w związku z uznaniem oferty Wykonawcy najwyżej ocenionej w bieżącym postępowaniu, w dniu 15 grudnia 2020 roku (pismem znak DZA/2945/2020 z dnia 14 grudnia 2020 roku) został wezwany przez Zamawiającego do przedłożenia do dnia 21 grudnia 2020 roku właściwych dla postępowania środków dowodowych, tj.:

- 1.1. aktualnego na dzień składania ofert (wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert), odpisu z właściwego rejestru lub centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej,
- 1.2. dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca posiada odpowiednie ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 500.000,00 zł (wraz z dowodem opłaty ubezpieczenia),
- 1.3. dowodów określających czy wykazane w oświadczeniu „Doświadczenie Wykonawcy” roboty budowlane zostały wykonane należycie.

Wykonawca nie przedłożył wymaganych dokumentów w związku z czym, zastosowanie miała dyspozycja art. 26 ust. 3 uPzp, zgodnie z którą Zamawiający w dniu 22 grudnia 2020 roku (pismem znak: DZA/2977/2020 z dnia 21 grudnia 2020 roku) ponownie wezwał Wykonawcę do ich złożenia, na co do dnia 24 grudnia 2020 roku nie otrzymał od Wykonawcy odpowiedzi. W efekcie powyższych czynności Zamawiający wyklucza z postępowania Wykonawcę jako tego, który nie wykazał spełniania warunków



udziału w postępowaniu i nie wykazał braku podstaw wykluczenia, co wskazuje jednoznacznie art. 24 pkt 12 uPzp oraz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 uPzp odrzuca ofertę Wykonawcy, jako tę, która została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu.

Procedura przewidziana w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem, ma charakter jednorazowy. Po jej zastosowaniu, jeżeli wykonawca ten nadal nie potwierdzi, że spełnia warunki udziału w postępowaniu lub nie podlega wykluczeniu (jako wykazano powyżej), postępowaniu, Zamawiający na podstawie art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy Pzp winien wezwać do przedłożenia stosownych dokumentów kolejnego wykonawcę, który złożył ofertę najwyżej ocenioną spośród pozostałych ofert, chyba że mimo ich złożenia, konieczne byłoby unieważnienie postępowania, co ma miejsce w bieżącym postępowaniu, ponieważ **cena najkorzystniejszej oferty**, drugiej ze wszystkich złożonych, którą jest oferta Wykonawcy: P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika (42-283 Boronów, ul. Grabińska 8) z ryczałtową łączną ceną brutto 393 098,11 zł za wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie do 28 grudnia 2020 roku oraz z okresem gwarancji wynoszącym 48 miesięcy liczonych od dnia protokolarnego odbioru robót, **przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego postępowania: 299 168,12 zł brutto, a Zamawiający nie może jej zwiększyć.**

Ostatnią, trzecią ze złożonych ofert jest oferta Konsorcjum firm, którego Liderem jest Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROTECTUS Sp. z o.o. (47-143 Niezdrowice, ul. Wiejska 8A) i Członkiem jest Zakład Ogólnobudowlany Artur Kiowski (47-143 Niezdrowice, ul. Wiejska 8) z ryczałtową łączną ceną brutto 338 701,45 zł za wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie do 31 grudnia 2020 roku oraz z okresem gwarancji wynoszącym 48 miesięcy liczonych od dnia protokolarnego odbioru robót. Cena oferty przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego postępowania.

Wywodząc z powyższego uznać należy wyczerpanie wprost przesłanki unieważnienia postępowania w trybie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po otrzymaniu niniejszego zawiadomienia za pośrednictwem poczty elektronicznej, uprzejmie proszę o potwierdzenie jego odbioru poprzez odesłanie pierwszej strony pisma z adnotacją „otrzymałem pismo stron ...” wraz z datą, podpisem osoby odbierającej i pieczęcią firmy, na adres zwrotny poczty elektronicznej.

D Y R E K T O R

R A F A Ł Ł Y D E K

K I E R O W N I K

Katarzyna Majczak