



Miejski Zakład Usług Komunalnych w Sosnowcu

DZA/ 1095 /2020

Sosnowiec, 21 kwietnia 2020 roku

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy	Przetarg nieograniczony	poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podst. art. 11 ust. 8 uPzp
Zamawiający	Miejski Zakład Usług Komunalnych	41-200 Sosnowiec ul. Plonów 22/1
Przedmiot zamówienia	Dostawa (sprzedaż wraz z transportem i rozładunkiem) naturalnej wody mineralnej w zwrotnych butelkach szklanych, dla pracowników Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych w Sosnowcu oraz na potrzeby organizacji spotkań i narad w sprawie bieżącej działalności jednostki oraz dostawa (dostawa wraz z transportem, montażem i dzierżawą oraz serwisowaniem) bezbutlowych urządzeń filtrujących i uzdatniających wodę wodociągową przeznaczoną do spożycia, na potrzeby Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych w Sosnowcu i jego interesantów	ZP49/2020

Po dokonaniu czynności badania i oceny złożonych na dzień 17 kwietnia 2020 roku, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1-3 oraz pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1843 z późn. zm.), zawiadamiam:

- I. Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2019, poz. 1843 z późniejszymi zmianami) **Zamawiający unieważnia część 1 przedmiotowego postępowania**, w zakresie: dostawy (sprzedaży wraz z transportem i rozładunkiem) naturalnej wody mineralnej w zwrotnych butelkach szklanych, dla pracowników Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych w Sosnowcu oraz na potrzeby organizacji spotkań i narad w sprawie bieżącej działalności jednostki, zgodnie z poniższym uzasadnieniem.

Dane do kontaktu:

Miejski Zakład Usług Komunalnych w Sosnowcu
41-200 Sosnowiec, ul. Plonów 22/1
nr rachunku bankowego: 28 1020 2313 0000 3902 0579 7800

www.mzuk.sosnowiec.pl
tel. (32) 291 79 22, 266 44 76
e-mail: sekretariat@mzuk.sosnowiec.pl

Dane podatnika:

Gmina Sosnowiec
41-200 Sosnowiec, aleja Zwycięstwa 20
NIP: 644 345 36 72

UZASADNIENIE

W odpowiedzi na, zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Jednostki, ogłoszenie o zamówieniu, do dnia 17 kwietnia 2020 roku dla części 1 postępowania ofertę złożył Wykonawca: FARSA Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Jakub Klimkowski (41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Brzozowa 1), oferując dostawę wody źródlanej „Ustronianka”, której producentem jest Ustronianka Sp.z o.o. Zgodnie z wymaganiem Zamawiającego, przedmiotem postępowania jest dostawa (...) naturalnej wody mineralnej.

Podstawową różnicą między tymi dwoma rodzajami wody jest zawartość składników mineralnych, których poziom wymagany zamawiający wskazał zarówno w Ogłoszeniu o zamówieniu jak również w SIWZ. Załączona w ofercie Wykonawcy analiza fizykochemiczna wskazuje parametry oferowanej wody, które nie są zgodne z wymaganiami Zamawiającego. skutkiem czego jest odrzucenie oferty i taką sankcję przewidział ustawodawca. Nakaz taki wynika bowiem wprost z art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp, w myśl którego Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści SIWZ, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 uPzp.

W orzecznictwie przez pojęcie „treść oferty” należy rozumieć deklarowane w ofercie spełnienie wymagań zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego zamówienia. „Treść oferty” to treść zobowiązania wykonawcy do zgodnego z żądaniami zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym.

Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp polega na niezgodności zobowiązania, które wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które zamawiający opisał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w bieżącej sytuacji, ponieważ oferta w/w Wykonawca (jedyna złożona dla części 1 postępowania) nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego.

Zgodnie z powyższym wyczerpane są wprost przesłanki odrzucenia oferty Wykonawcy wskazane w art. 89 ust. 1 pkt 2 uPzp, w konsekwencji czego unieważnienie tej części postępowania, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 jest uzasadnione.

II. **Do realizacji zamówienia w zakresie części 2:** dostawa (dostawa wraz z transportem, montażem i dzierżawą oraz serwisowaniem) bezbutlowych urządzeń filtrujących i uzdatniających wodę wodociągową przeznaczoną do spożycia, na potrzeby Miejskiego Zakładu Usług Komunalnych w Sosnowcu i jego interesantów wybrano (jako ofertę najkorzystniejszą), **Zamawiający wybiera ofertę Wykonawcy: Grupa Liberta Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa** (43-300 Bielsko-Biała, ul. Gazownicza 5), która zaoferowała:



- II.1. cenę łączną dla przedmiotu zamówienia: netto 5 194,00 zł, brutto 6 388,62 zł, w tym 23 % VAT,
- II.2. termin montażu urządzeń: 1 dzień liczony od dnia następnego po dniu złożenia zamówienia za pośrednictwem poczty elektronicznej.

UZASADNIENIE

Wyboru oferty dokonano na podstawie potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w oparciu o art. 25 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp oraz wymagań określonych przez Zamawiającego. Wykonawca posiada uprawnienia do ubiegania się o udzielenie zamówienia, co wynika jednoznacznie z treści oświadczeń i dokumentów przedłożonych w ofercie, a oferowane przez Wykonawcę dostawy/usługi spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 100,00 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (60,00 punktów w kryterium ceny, oraz 40,00 punktów w kryterium terminu montażu).

- III. Do dnia 17 kwietnia 2020 roku do Zamawiającego nie wpłynęły inne, oprócz wybranej i wskazanej wyżej dla części 2 postępowania, oferty.
- IV. Wykonawcy wskazani wyżej nie podlegali wykluczeniu.
- V. Oferta Wykonawcy wskazanego w punkcie I niniejszej informacji została odrzucona.
- VI. Zamawiający zawiadamia, że termin podpisania umowy w przedmiotowej sprawie wyznacza się zgodnie z art. 94 ust 1, pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Po otrzymaniu niniejszego za pośrednictwem poczty elektronicznej, proszę o potwierdzenie jego odbioru poprzez odesłanie pierwszej strony pisma z adnotacją „otrzymałem pismo stron ...” wraz z datą, podpisem osoby odbierającej i pieczęcią firmy, na adres zwrotny poczty elektronicznej Zamawiającego.

Z poważaniem

DIREKTOR

RAFAŁ ŁYDEK

