

# RAPORT Z PRZEGLĄDU ROZSZERZONEGO OBIEKTU MOSTOWEGO

(art. 62, ust. 1, pkt 2 - Prawo budowlane)



<b>Zarządca Drogi:</b>	<i>Gmina Sosnowiec Al. Zwycięstwa 20 41-200 Sosnowiec</i>
<b>Numer obiektu / JNI:</b>	<i>49L / 30004408</i>
<b>Rodzaj obiektu:</b>	<i>wiadukt drogowy</i>
<b>Ulica [nr drogi]:</b>	<i>ul. 3 Maja</i>
<b>Miejscowość:</b>	<i>Sosnowiec</i>
<b>Rodzaj i nazwa przeszkody:</b>	<i>Aleja Zagłębia Dąbrowskiego [DK-94]; kier. [DK-94] – Piłsudskiego</i>
<b>Data wykonania przeglądu:</b>	<i>12.08.2018 r.</i>

**ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:**

	str.
1. Wstęp .....	2
1.1. Podstawa opracowania .....	2
1.2. Podstawowe założenia .....	2
2. Protokół z przeglądu .....	3
2.1. Protokół z okresowej kontroli pięcioletniej nr 49L/30004408/2018 .....	3
2.2. Przydatność obiektu do użytkowania .....	4
2.3. Wnioskowane zalecenia .....	4
2.4. Uwagi końcowe .....	4
2.5. Decyzje administracyjne .....	4
3. Załączniki .....	5
3.1. Dokumentacja fotograficzna obiektu .....	5
3.2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń .....	6
3.3. Katalog uszkodzeń .....	7
3.4. Skala i kryteria oceny elementów .....	7
3.5. Skala i kryteria oceny izolacji .....	7
3.6. Skala pilności wykonania prac .....	7
3.7. Kopia uprawnień budowlanych .....	8
3.8. Kopia zaświadczenia o przynależności do OIIB .....	9
3.9. Kopia uprawnień Rzecznawcy Budowlanego .....	10

**1. WSTĘP.****1.1. Podstawa opracowania.**

Podstawą formalną wykonania przeglądu rozszerzonego obiektu mostowego jest umowa nr WDR.272.1.41.14.2018r zawarta w dniu 23.07.2018 r. pomiędzy Gminą Sosnowiec a Zakładem Projektowania, Usług i Realizacji Robót Inżynierskich MOST z siedzibą w Katowicach (40-282) ul. Sikorskiego 18/35.

**1.2. Podstawowe założenia.**

Okresową kontrolę polegającą na sprawdzeniu stanu technicznego, przydatności do użytkowania oraz estetyki obiektu mostowego i jego otoczenia wykonano:

- A. W odniesieniu do rodzaju, zakresu i terminu kontroli oraz osób upoważnionych do ich wykonania zgodnie z:
- Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane [tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r., poz. 1332 z późniejszymi zmianami]
  - Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych [tekst jedn.: Dz. U. z 2017 r., poz. 2222 z późniejszymi zmianami]
- B. W odniesieniu do oceny stanu technicznego elementów obiektu inżynierskiego oraz ich kryteriów, a także rodzajów przeglądów obiektów inżynierskich zgodnie z:
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowymi tunelom [Dz.U. z 2005 r. Nr 67, poz. 582]
- C. W odniesieniu do skali kryteriów oraz parametrów oceny przydatności do użytkowania obiektu mostowego, kodowania oznaczeń uszkodzeń, trybów wykonania a także wzoru protokołu okresowej kontroli pięcioletniej zgodnie z:
- „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” – załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 r.

**UWAGA:** do punktowej oceny stanu technicznego wykorzystano „Zasady stosowania skali ocen punktowych stanu technicznego i przydatności do użytkowania drogowych obiektów inżynierskich” załącznik do Zarządzenia nr 64 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 13 listopada 2008 r.

## 2. Protokół z przeglądu.

2.1. PROTOKÓŁ OKRESOWEJ KONTROLI PIĘCIOLETNIEJ 49L/30004408/2018												
Dane identyfikacyjne obiektu												
1	Nr obiektu/nr ewidencyjny (JNI):	49L/30004408	5	JAD:	Gmina Sosnowiec							
2	Lokalizacja:	ul. 3 Maja	6	Najbliższa miejscowość:	Sosnowiec							
3	Kilometraż:		7	Rodzaj i nazwa przeszkody:	Aleja Zagłębia Dąbrowskiego [DK-94]; kier. [DK-94] – Piłsudskiego							
4	Rodzaj konstrukcji dźwigarów:	beton sprężony	8	Długość obiektu:	91,25m							
STAN TECHNICZNY OBIEKTU										EKSPERTYZA		
Lp.	Element	Kod rodzaju uszkodzenia							Ocena stanu	Potrzeba wykonania	Tryb wykonania	
1	Nasypy i skarpy	RB	DB						3	nie		
2	Dojazdy w obrębie skrzydeł								5	nie		
3	Nawierzchnia jezdni								5	nie		
4	Nawierzchnia chodników, krawężniki								5	nie		
5	Balustrady, bariery ochronne, osłony								5	nie		
6	Belki podporęczowe, gzymsy	CB	OB	UB					3	nie		
7	Urządzenia odwadniające								-	-		
8	Izolacja pomostu	CB							2	nie		
9	Konstrukcja pomostu	CB	OB						3	nie		
10	Konstrukcja dźwigarów głównych	OB	KS						4	nie		
11	Łożyska	KS							3	nie		
12	Urządzenia dylatacyjne								5	nie		
13	Przyczółki	CB	OB	UB					2	nie		
14	Filary	CB	OB	RB	UB	KS			2	nie		
15	Koryto rzeki, przestrzeń podmostowa	NT							4	nie		
16	Przeguby								-	-		
17	Konstrukcje oporowe, skrzydełka								-	-		
18	Urządzenia ochrony środowiska								-	-		
19	Zakotwienia ciągów / Latarnie oświetlenia								5	nie		
20	Ciągna / Schodnie								-	-		
21	Urządzenia obce								-	-		
Stan pogody:		sucho							Ocena średnia obiektu:		3,73	
Temperatura:		20°C							<b>OCENA CAŁEGO OBIEKTU:</b>		<b>2,00</b>	
<b>Uszkodzenia zagrażające bezpieczeństwu ruchu publicznego (opis uszkodzeń):</b>												
Nie występują.												
<b>Uszkodzenia zagrażające katastrofą budowlaną (opis uszkodzeń):</b>												
Nie występują.												

## 2.2. PRZYDATNOŚĆ OBIEKTU DO UŻYTKOWANIA

Parametr	Ograniczenie	Ocena
1. Bezpieczeństwo ruchu publicznego	<i>nie</i>	5
2. Aktualna nośność obiektu	<i>nie</i>	5
3. Dopuszczalna prędkość ruchu pojazdów	<i>nie</i>	5
4. Szerokość skrajni na obiekcie	<i>nie</i>	5
5. Wysokość skrajni na obiekcie	<i>nie</i>	5
6. Skrajnia / światło pod obiektem	<i>nie</i>	5

### ESTETYKA OBIEKTU I JEGO OTOCZENIA (opis)

Obiekt po remoncie obejmującym jezdnię wraz z chodnikiem, balustradami i barierami.  
Do remontu: konstrukcja przęsła i filary z przyczółkami.

### WYKONANIE ZALECEŃ Z POPRZEDNIEGO PRZEGLĄDU

## 2.3. WNIOSKOWANE ZALECENIA

Rodzaj zalecenia	Potrzeba wykonania [Tak/Nie]	Tryb wykonania
Zamknięcie obiektu dla ruchu	<i>Nie</i>	
Ograniczenie nośności do . . . . . [Mg]	<i>Nie</i>	
Ograniczenie prędkości ruchu w obiekcie do . . . . . [km/h]	<i>Nie</i>	
Ograniczenie skrajni poziomej w obiekcie do . . . . . [cm]	<i>Nie</i>	
Ograniczenie skrajni pionowej w obiekcie do . . . . . [cm]	<i>Nie</i>	
Ograniczenie prędkości ruchu nad obiektem do . . . . . [km/h]	<i>Nie</i>	
Ograniczenie skrajni poziomej nad obiektem do . . . . . [cm]	<i>Nie</i>	
Oznakowanie obiektu	<i>Nie</i>	
Przeprowadzenie przeglądu rozszerzonego poza planem przeglądów	<i>Nie</i>	
Przeprowadzenie przeglądu szczegółowego poza planem przeglądów	<i>Nie</i>	
<b>Wykonanie prac porządkowych</b>	<i>Nie</i>	

**Użytkowanie obiektu na dotychczasowych warunkach: TAK**

## 2.4. UWAGI KOŃCOWE

### **UWAGA:**

**Zalecenia** - obiekt wymaga remontu - filary, przyczółek, przęsła wiaduktu.

### WYKONAWCA PRZEGLĄDU

Tytuł, imię i nazwisko	Nr uprawnień budowlanych	Pieczęć i podpis	Data przeprowadzenia przeglądu:
<i>Bernard Kaczmarek</i>	<i>ONB-907u/47/74</i>		<i>12.08.2018r.</i>

## 2.5. DECYZJE ADMINISTRACYJNE

### DECYZJA / WNIOSEK NACZELNIKA WYDZIAŁU:

Data: .....

.....  
pieczęć i podpis

### DECYZJA PREZYDENTA (wypełniać tylko gdy jest wniosek Naczelnika Wydziału):

Data: .....

.....  
pieczęć i podpis



**3. ZAŁĄCZNIKI.**

## 3.1. Dokumentacja fotograficzna obiektu.

Numer ewidencyjny obiektu: 49L/30004408	<b>DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA OBIEKTU</b> z dnia 12.08.2018r.	Karta nr 1
--	--	------------



Fot. nr 1. Widok z boku.



Fot. nr 2. Jezdnia na wiadukcie.



## 3.2. Dokumentacja fotograficzna uszkodzeń.

Numer ewidencyjny obiektu: 49L/30004408	<b>DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ</b> z dnia 12.08.2018r.	Karta nr 2
--	--	------------



Fot. nr 3. Oczep filara, spód przęsła.



Fot. nr 4. Przyciótek.

## 3.3. Katalog uszkodzeń.

Do opisu uszkodzeń wykorzystano poniższe oznaczenia kodowe zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” – załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 r.:

Oznaczenie i rodzaj uszkodzenia		Uszkodzony materiał										
		Beton	Drewno	Cegła	Kamień	Stal			Guma	Asfalt	Grunt	Tworzywo sztuczne
						Konstrukcyjna	Sprężająca	Zbrojeniowa				
						B	D	C				
<b>N</b>	Zanieczyszczenia	NB	ND	NC	NK	NS	NP	–	NG	NA	NT	NM
<b>W</b>	Wegetacja roślin	WB	WD	WC	WK	WS	–	–	WG	WA	WT	WM
<b>C</b>	Przecieki wody	CB	CD	CC	CK	CS	CP	–	CG	CA	CT	CM
<b>O</b>	Osady lub wykwyty	OB	OD	OC	OK	OS	OP	–	OG	–	–	OM
<b>A</b>	Zniszczenie zabezpieczeń antykorozyjnych	AB	AD	AC	AK	AS	AP	AZ	–	–	–	–
<b>K</b>	Korozja, gnicie, starzenie	KB	KD	KC	KK	KS	KP	KZ	KG	KA	–	KM
<b>R</b>	Zarysowania i pęknięcia	RB	RD	RC	RK	RS	RP	RZ	RG	RA	–	RM
<b>L</b>	Uszkodzenia łączników	LB	LD	LC	LK	LS	LP	LZ	LG	–	–	LM
<b>D</b>	Deformacje	DB	DD	–	–	DS	DP	DZ	DG	DA	–	DM
<b>P</b>	Przemieszczenia, osiadanie	PB	PD	PC	PK	PS	PP	PZ	PG	PA	PT	PM
<b>B</b>	Zablokowanie, ograniczenie ruchu	BB	BD	–	–	BS	BP	–	BG	–	–	BM
<b>U</b>	Ubytki, braki lub erozja materiału	UB	UD	UC	UK	US	UP	UZ	UG	UA	UT	UM
<b>Z</b>	Zniszczenie struktury materiału	ZB	ZD	ZC	ZK	ZS	ZP	ZZ	ZG	ZA	–	ZM

## 3.4. Skala i kryteria oceny elementów.

Skalę i kryteria oceny stanu technicznego elementów przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadawanych drogom, obiektom mostowym i tunelom [Dz.U. z 2005 r., Nr 67, poz. 582]:

Ocena	Stan	Opis stanu uszkodzenia
5	odpowiedni	bez uszkodzeń i zanieczyszczeń możliwych do stwierdzenia podczas przeglądu
4	zadawalający	wykazuje zanieczyszczenia lub pierwsze objawy uszkodzeń pogarszających wygląd estetyczny
3	niepokojący	wykazuje uszkodzenia, których nienaprawienie spowoduje skrócenie okresu bezpiecznej eksploatacji
2	niedostateczny	wykazuje uszkodzenia obniżające przydatność użytkową, ale możliwe do naprawy
1	przedawaryjny	wykazuje nieodwracalne uszkodzenia dyskwalifikujące przydatność użytkową
0	awaryjny	uległ zniszczeniu lub przestał istnieć

## 3.5. Skala i kryteria oceny izolacji.

Skalę i kryteria oceny izolacji przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” – załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 r.

Ocena	Stan	Opis stanu uszkodzenia
5	odpowiedni	brak objawów wskazujących na nieszczelność izolacji
2	niedostateczny	występują nieliczne małe zacieki; miejscowa naprawa może zatrzymać proces niszczenia elementu
0	awaryjny	wstępują rozległe przecieki powodujące zmniejszenie trwałości elementu

## 3.6. Skala pilności wykonania prac.

Tryb wykonania przyjęto zgodnie z „Instrukcją przeprowadzania przeglądów drogowych obiektów inżynierskich” – załącznikiem do Zarządzenia nr 14 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 7 lipca 2005 r.

Symbol trybu	Opis
A	Oznacza prace awaryjne, które należy wykonać niezwłocznie, poza planem prac na rok bieżący
1	Oznacza prace do wykonania w przyszłym roku
2	Oznacza prace do wykonania w drugiej kolejności w latach następnych
3	Oznacza prace do wykonania w trzeciej kolejności w latach następnych

## 3.7. Kopia uprawnień budowlanych.

Dyrekcja Okręgowa Kolei Państwowych  
w Katowicach

(pieczęć podłużna organu państwowego  
nadzoru budowlanego)

Nr ONB-907u/47/74  
(numer ewidencyjny uprawnień)

Katowice, dnia 24.X. 1974 r.

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 r. — prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46 i z 1965 r. Nr 13, poz. 91) oraz § 14 zarządzenia Nr 195 Ministra Komunikacji z dnia 1 grudnia 1964 r. w sprawie uprawnień budowlanych w budownictwie specjalnym w zakresie komunikacji (Dziennik Budownictwa z 1969 r. Nr. 7, poz. 24 i z 1972 r. Nr. 9, poz. 26, ~~Nr z 1968 r. Nr. 10, poz. 34~~)

Obywatel inż. Bernard Kaczmarek s. Antoniego  
urodzony dnia 23 sierpnia 1941 r. w Katowicach

otrzymuje

w specjalności : mosty

uprawnienia budowlane do kierowania robotami oraz projektowania.

DYREKTOR GENERALNY w MK

*St. Malinowski*  
/ inż. St. Malinowski/





## 3.8. Kopia zaświadczenia o przynależności do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

**SLK-VEF-UXV-1VQ \***

**Pan Bernard Kaczmarek o numerze ewidencyjnym SLK/BM/4811/01  
adres zamieszkania ul. Biniszkievicza 27, 40-305 Katowice  
jest członkiem Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2018-12-31.**

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-07-11 roku przez:

Roman Karwowski, Przewodniczący Rady Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.plib.org.pl](http://www.plib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

## 3.9. Kopia uprawnień Rzeczoznawcy Budowlanego.



**GŁÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

OAU.7342-1081/Kac/96

Warszawa, 1997.01.17.

### DECYZJA NR 6/97

Na podstawie art. 82 ust. 1 pkt 3 lit "b" ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane ( Dz.U. Nr 89, poz.414 ) i art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz U Nr 9. z .1980 r., poz. 26 z późn.zm). zarządzam:

**inż. bud. ład. Bernard Kaczmarek**  
urodzony 23 sierpnia 1941 roku w Katowicach,  
ustanowiony przez Wojewodę Katowickiego decyzją Nr 10/96  
z 18 lipca 1996 roku  
**Rzeczoznawcą Budowlanym**  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej,  
obejmującej projektowanie i wykonawstwo w zakresie:  
konstrukcji i obiektów mostowych oraz obiektów inżynierskich,  
zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych  
pod pozycją 6 / 97.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 Prawa budowlanego wpis niniejszy stanowi podstawę do podjęcia czynności Rzeczoznawcy budowlanego w określonym wyżej zakresie specjalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

#### UZASADNIENIE

Wobec uprawnomocnienia się decyzji Wojewody Katowickiego Nr 10/96 z dnia 18.07.1996 roku w przedmiocie nadania tytułu rzeczoznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno - budowlanej, obejmującej projektowanie i wykonawstwo w zakresie: konstrukcji i obiektów mostowych oraz obiektów inżynierskich, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z Ustawą z 11 maja 1995 roku o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz. U. Nr 74 poz. 368) może zostać zaskarżona w trybie art. 35 ust.1 bezpośrednio do tego Sądu z siedzibą w Warszawie, ul. Jasna 6 w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują :

- 1) Pan inż. Bernard Kaczmarek  
ul. Biniszkievicza 27  
40 - 305 Katowice
- 2) Wojewoda Katowicki
- 3) a/a



GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO  
DYREKTOR DEPARTAMENTU  
Orzecznictwa Administracyjnego  
*m. pr. Tomasz Surawski*