



Miejski Zakład Usług Komunalnych w Sosnowcu

DZA/0991/2020

Sosnowiec, 10 kwietnia 2020 roku

Dotyczy	Przetargu nieograniczonego	poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podst. art. 11 ust. 8 uPzp
Zamawiający	Miejski Zakład Usług Komunalnych	41-200 Sosnowiec ul. Plonów 22/1
Przedmiot zamówienia	Remont nawierzchni ulicy Gwiazdnej w Sosnowcu, na odcinku od nr 1e do nr 8f	ZP46/2020

Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, przekazuje pytania i wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”) w przedmiotowej sprawie:

Pytanie 1:

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 roku. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto w dniu 25 marca 2020 roku weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 roku w sprawie: szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, zmieniające rozporządzenie

Dane do kontaktu:

Miejski Zakład Usług Komunalnych w Sosnowcu
41-200 Sosnowiec, ul. Plonów 22/1
nr rachunku bankowego: 28 1020 2313 0000 3902 0579 7800

www.mzuk.sosnowiec.pl
tel. (32) 291 79 22, 266 44 76
e-mail: sekretariat@mzuk.sosnowiec.pl

Dane podatnika:

Gmina Sosnowiec
41-200 Sosnowiec, aleja Zwycięstwa 20
NIP: 644 345 36 72

w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym (*Wykonawcy*). W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie.

W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19 ? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

Odpowiedź:

W sytuacji zaistnienia okoliczności wskazanych w przez Wykonawcę Zamawiający będzie stosował przewidziane prawem procedury. To samo dotyczy Wykonawcy, który o wszelkich przypadkach winien informować niezwłocznie Zamawiającego przesyłając przewidziane oświadczenia i dokumenty.

Pytanie 2:

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 roku weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 roku w sprawie: szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu

oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym (*Wykonawcy*). W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp., a także wzrost cen produktów, usług i kosztów siły roboczej, którego rozmiarów nie sposób przewidzieć w momencie składania oferty. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie może spowodować istotne i nadzwyczajny wzrost kosztów wykonania umowy, co może narazić Wykonawcę na istotne straty. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia z tytułu wykonania Umowy i w jakim zakresie w przypadku wykazania przez Wykonawcę istotnego wzrostu kosztów realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

Odpowiedź:

W sytuacji zaistnienia okoliczności wskazanych w przez Wykonawcę Zamawiający będzie stosował przewidziane prawem procedury. To samo dotyczy Wykonawcy, który o wszelkich przypadkach winien informować niezwłocznie Zamawiającego przesyłając przewidziane oświadczenia i dokumenty.

Pytanie 3:

Dot. § 1 pkt 2 umowy:

Wnosimy o określenie hierarchii ważności dokumentów w razie wystąpienia rozbieżności w ich treści?

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi podstaw do określania hierarchii ważności dokumentów, zapisy każdego dokumentu są tak samo istotne.



Pytanie 4:

Dot. § 2 pkt 2 umowy:

Wnosimy o zmianę zapisu daty terminu realizacji na termin w ilości dni. W treści wzoru umowy oraz SIWZ określili Państwo konkretną datę zakończenia robót, obarczając zwłokę karami, nie uzależniając zakończenia od konkretnego terminu rozpoczęcia robót.

Mając na względzie fakt, że nie jest możliwe ustalenie, kiedy zostanie podpisana Umowa po przeprowadzeniu postępowania, na co wpływ mają:

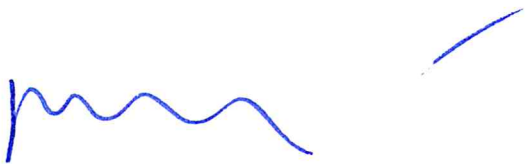
- sytuacja związana z pandemią,
- możliwe odwołania,
- wezwania wykonawców do wyjaśnień oraz uzupełnienia,
- wezwania w sprawie rażąco niskiej ceny,
- a także czas niezbędny dla Zamawiającego do oceny ofert, które zostaną złożone w Postępowaniu,
- możliwe wezwania do przedłużenia terminu związania ofertą
- możliwa zmiana daty składania przetargu

Oprócz naruszenia ww. przepisów wskazujemy, iż taki sposób ustalania terminów naraża w sposób bezpośredni wykonawcę z którym podpiszą Państwo umowę na szkodę, która spowodowana może być niedotrzymaniem terminów umownych (karą umowną) podczas gdy składając ofertę Wykonawca, ani też Zamawiający nie ma możliwości precyzyjnego określenia czasu jaki będzie miał na realizację Zamówienia.

Zamawiający jest zobowiązany do prawidłowego opisu przedmiotu zamówienia w tym również podanie czasu na realizację zadania, bowiem czas jest bardzo istotnym elementem służącym do wyceny.

Podnoszone tu kwestie znalazły swoje odzwierciedlenie w licznych i jednoznacznych orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, a wcześniej Zespołu Arbitrów przy Prezesie UZP zgodnie z którym naruszenia przepisów Pzp o których mowa w piśmie mają wpływ na ważność zawieranej z wykonawcą Umowy. Stwierdzenie naruszeń w wyżej określonym zakresie może także w przypadku zamówień dofinansowywanych ze środków UE powodować naliczenie korekty finansowej.

Mając na uwadze wyrok z dnia 25 czerwca 2010 roku (sygn. akt KIO/UZP 1123/10) „W przypadku zbyt późnego zakończenia postępowania, a precyzyjny termin jego zakończenia nie jest możliwy do przewidzenia, chociażby ze względu na wnoszenie środków ochrony prawnej, może się okazać, że planowane do sporządzenia ceny ofertowej czynniki zbyt dalece zmieniają się i świadczenie przedmiotu zamówienia stanie się nieopłacalne dla wykonawcy. W związku z tym, przewidujący wykonawca będzie musiał zwiększyć koszty obliczane do oferty, co może wpłynąć na brak konkurencyjności jego oferty w stosunku do usługodawcy obecnie świadczącego zamawianą usługę”.



Na szczególną uwagę zasługują tezy dotyczące wadliwości wyznaczenia terminu kalendarzowego skutkującego koniecznością unieważnienia postępowania postawione np. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 lutego 2010 roku (sygn. akt KIO/UZP 54/10), gdzie Izba w sytuacji faktycznej analizowanej w sprawie uznała, że unieważnienie postępowania było konieczne i uzasadnione ponieważ w przeciwnym wypadku zawarto by umowę o świadczenie niemożliwie, która jest nie ważna. Szytywno określony termin w postępowaniu przede wszystkim nie daje pewności ogółowi wykonawców, co do możliwości świadczenia oraz stawia pod znakiem zapytania składanie ofert w postępowaniu. Oczywiście Zamawiający po fakcie może się bronić, że złożono oferty w postępowaniu jednakże jest to wynikiem ryzyka, które w sposób nieuzasadniony zostało przez Zamawiającego przerzucone na wykonawcę. Na trudnym rynku zamówień publicznych wykonawca nie ma wyboru, bowiem nie składając ofert jego działalność może być skazana na likwidację.

Z powołanych wyżej względów wnosimy o: dokonanie niezbędnej modyfikacji SIWZ przez wskazanie terminu realizacji w odpowiedniej liczbie dni kalendarzowych od daty podpisania umowy, bez wskazania daty kalendarzowej jako określenia terminu zakończenia prac.

Nawet jeśli wg opinii Zamawiającego planowany termin wykonania prac z uwagi na nieskomplikowany charakter jest możliwy do wykonania (nawet w przypadku wydłużenia się procedury przetargowej) to nadal stanowi niejednoznaczną informację dla wykonawców. Jak bowiem wskazano wyżej, termin realizacji jest istotnym elementem przy szacowaniu wartości oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ dotyczące terminu wykonania robót następująco:

Zamawiający wymaga wykonania zamówienia nie później niż 10 tygodni od daty podpisania umowy, przy czym skrócenie terminu realizacji robót budowlanych stanowi jedno z kryteriów oceny ofert.

W związku z powyższym zmienia się kryterium: skrócenie terminu realizacji robót budowlanych: liczba punktów w kryterium: skrócenie terminu wykonania robót budowlanych, będzie obliczana w poniżej podany sposób:

Skrócenie terminu wykonania robót o 4 tygodnie: realizacja robót do 6 tygodni od dnia zawarcia umowy	Skrócenie terminu wykonania robót o 3 tygodnie: realizacja robót do 7 tygodni od dnia zawarcia umowy	Skrócenie terminu wykonania robót o 2 tygodnie: realizacja robót do 8 tygodni od dnia zawarcia umowy	Skrócenie terminu wykonania robót o 1 tydzień: realizacja robót do 9 tygodni od dnia zawarcia umowy	Wykonanie robót w terminie do 10 tygodni od dnia zawarcia umowy*
20,00 punktów	15,00 punktów	10,00 punktów	5,00 punktów	0,00 punktów

(...) W przypadku niewskazania przez Wykonawcę terminu zakończenia robót Zamawiający uzna to jako deklarację zakończenia robót w terminie: do 10 tygodni od dnia zawarcia umowy.

W formularzu ofertowym Wykonawca winien zatem zadeklarować wykonanie robót budowlanych w terminie:

do 6 tygodni od dnia zawarcia umowy	do 7 tygodni od dnia zawarcia umowy	do 8 tygodni od dnia zawarcia umowy	do 9 tygodni od dnia zawarcia umowy	do 10 tygodni od dnia zawarcia umowy*
-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	---------------------------------------

Wskazanie terminu wykonania robót budowlanych zostanie wskazane w umowie odpowiednio, zgodnie z oferta Wykonawcy.

Pytanie 5:

Dot. § 8 pkt 3 i 5 umowy:

Wnosimy o skrócenie terminu z 14 dni na 7 dni z uwagi na krótki termin realizacji i niepotrzebną blokadę przystąpienia podwykonawcy do robót.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi podstaw do skrócenia terminu, jednakże precyzuje zapis, wskazując, że termin zastrzeżony dla Zamawiającego do składania pisemnych zastrzeżeń / zarzutów wynosi do 14 dni. Należy przy tym zauważyć, że jest to termin maksymalny, a czynność może być wykonana wcześniej.

Pytanie 6:

Dot. § 10 pkt 10 umowy: Wnosimy o przekazanie wzoru umowy ws. przekazania złomu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 10 pkt 10 projektu umowy następująco:

zamiast:

„Należność z tytułu złomu zostanie rozliczona przez strony na podstawie odrębnej umowy po uprzednim przekazaniu przez Wykonawcę Zamawiającemu udokumentowanej informacji o ilości i szacunkowej wartości tego złomu. Do czasu zawarcia umowy – Wykonawcy nie przysługują żadne prawa do złomu, który stanowi własność Zamawiającego.”

na:

„Należność z tytułu złomu zostanie rozliczona przez strony na podstawie Protokołu z ważenia złomu, którego wzór stanowi załącznik do niniejszej umowy. Do czasu przekazania surowca – Wykonawcy nie przysługują żadne prawa do złomu, który stanowi własność Zamawiającego.”

Pytanie 7:

Dot. § 11 pkt 13 umowy:

Wnosimy o usunięcie jako niezgodnego zapisu z ustawą o prawach autorskich lub – w przypadku braku zgody - wskazanie podstawy prawnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów § 11 pkt 13 projektu umowy. Zgodnie z jego pozostałą treścią, w wynagrodzeniu mieści się także prawo do przeniesienia praw autorskich do wytworzonych utworów w rozumieniu ustawy o prawach autorskich na wszystkich polach eksploatacji, w tym także do modyfikacji dostarczonej mu dokumentacji.

Pytanie 8:

Dot. § 19 pkt 2 ppkt 1.2.3.4 umowy:

Wnosimy o zmianę z "opóźnienia" na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego.

Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia z 17 czerwca 2003 roku. III CKN 122/01: "Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 K.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 K.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie "bez względu na wysokość poniesionej szkody" nie może być utożsamiane z określeniem "niezależnie od poniesienia szkody"

Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w tym zakresie.

Pytanie 9:

Dot. § 19 pkt 2 .1 umowy:

Wnosimy o zmianę wysokości kar do 0,1 %, który jest powszechnie przyjęty w tego typu zamówieniach i nie narusza zasady miarkowania kar umownych. Wprawdzie możliwość dochodzenia kary umownej nie jest uzależniona wprost od wystąpienia szkody, jednak ocena zaistniałej z tego powodu szkody może mieć wpływ na ograniczenie wysokości dochodzonej kary umownej (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia



19 kwietnia 2006 roku, sygn. akt V CSK 34/06). Co więcej, Sąd Najwyższy podniósł, że oceniając, czy kara umowna jest rażąco wygórowana, czy nie, należy kierować się wysokością rzeczywiście poniesionej szkody (rozumianej szeroko jako wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania; tak m.in. SN w wyroku z 14 kwietnia 2005, sygn. akt II CK 626/04), a dokładniej – wysokością odszkodowania, jakie byłoby należne wierzycielowi na zasadach ogólnych. Wynika to z brzmienia art. 484 § 2 k.c., który odnosząc się do: „rażąco wygórowanej” kary, implikuje istnienie znacznej dysproporcji między poniesioną szkodą a żadaną karą. I choć na etapie decydowania o tym, czy kara umowna się należy, czy nie, istnienia szkody poniesionej przez wierzyciela nie bierze się w ogóle pod uwagę (szkoda nie ma bowiem znaczenia dla ustalenia, czy kara się należy, czy nie), to przy ocenie wysokości kary umownej w związku z jej miarkowaniem trzeba wziąć pod uwagę nie tylko jej istnienie, ale i rozmiar.

Brak ustawowej regulacji określającej wysokość dopuszczalnej kary umownej stosowanej w zamówieniach publicznych i odsyłanie w tym zakresie do zasady swobody umów może prowadzić do naruszenia zasady racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, wyrażającej się w realizacji zamówienia publicznego przy możliwie najniższych środkach. Rozsądne wydatkowanie środków publicznych nie może więc polegać na krótkich, pojedynczych oszczędnościach jednostek sektora finansów publicznych, lecz na kompleksowym podejściu, uwzględniającym stabilny rozwój przedsiębiorstw.

Nie ulega wątpliwości, że obowiązkiem zamawiających jest ochrona interesów publicznych. Jednak nie powinno dochodzić do sytuacji, w których wykonawcy obarczani są ryzykiem niewspółmiernym do realizowanych zadań i kwot zamówienia publicznego. Kary umowne nieadekwatne do naruszeń mogą przynosić negatywne skutki dla obu stron umowy.

Odpowiedź:


Zamawiający pozostawia wysokość kar bez mian.

Pytanie 10:

Dot. § 25 pkt.1. umowy: Czy Zamawiający dysponuje wystarczającymi środkami finansowymi na realizację przedmiotu zamówienia ?

Odpowiedź:

Ustalanie wartości szacunkowej zamówienia następuje według reguł określonych w art. 32-34 ustawy Prawo zamówień publicznych. We wniosku o przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający wskazuje szacunkową wartość zamówienia / kwotę netto/ oraz przewidywaną kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia / z podaniem stawki podatku VAT- ze wskazaniem źródła finansowania zamówienia. Jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i Zamawiający



nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93ust.1pkt. 4 uPzp.

Pytanie 11:

Dot. § 1 pkt 3: Co Zamawiający ma na myśli stwierdzając, że Wykonawca ma wykonać przedmiot umowy zgodnie z podwyższonymi standardami staranności? Czy Zamawiający określi jakieś kryteria teje podwyższonej staranności?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmian umowy w tym zakresie.

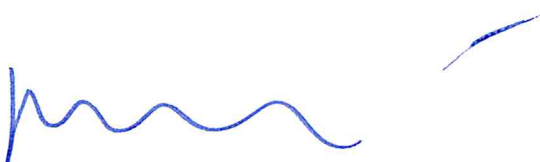
Pytanie 12:

W związku z zapisem § 2 ust. 3 wzoru umowy, jak również § 10 ust. 2 w ramach których Zamawiający wskazał, że odbiór może nastąpić w przypadku bezusterkowego wykonania robót, wskazujemy, że mając chociażby na względzie wyrok Sądu Najwyższego II CSK 476/12 odmowa odbioru jest uzasadniona wyłącznie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia jest wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania. Wada istotna występuje zaś wyłącznie gdy wada jest tego rodzaju, iż uniemożliwia właściwe użytkowanie przedmiotu robót i wyłącza ich normalne wykorzystanie, istotnie zmniejszając ich wartość (wyr. SA w Warszawie z 27 czerwca 2018 roku., (V ACa 1302/17).W żadnym wypadku nie można mówić o wszelkich uwagach a tym bardziej usterkach czy zastrzeżeniach jak to wskazał w treści Wzoru Umowy Zamawiający.

W związku z niniejszym wnosimy o jego zmianę poprzez uszczegółowienie, iż odmowa odbioru dotyczy wyłącznie wad istotnych.

Odpowiedź:

Według opinii Zamawiającego zapis § 11 ust. 6 projektu umowy: „Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zostanie stwierdzone, że Przedmiot umowy pomimo zgłoszenia robót budowlanych i prac do odbioru końcowego przez Wykonawcę i przyjęcia zgłoszenia przez Zamawiającego, nie jest gotowy do obioru w szczególności z powodu niewykonania wszystkich robót budowlanych, wadliwego wykonania robót budowlanych, a wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się to użytkowania, to Zamawiający odmówi przeprowadzenia procedury odbioru z winy Wykonawcy, co zostanie stwierdzone w protokole, który może zawierać również inne ustalenia spowodowane powyższą sytuacją, a także dalszy tryb postępowania wskazany przez Zamawiającego.” Wystarczająco wskazuje okoliczności odmowy dokonania odbioru robót z uwagi na wady istotne.



Pytanie 13:

Dot. § 4 pkt 2: Prosimy o dopisanie „za wszelkie szkody wynikłe z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę zapisów.

Pytanie 14:

Dot. § 4 pkt 13. 9: Prosimy o dopisanie „powstałych z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Pytanie 15:

Dot. § 4 pkt 2: Prosimy o dopisanie „za wszelkie szkody wynikłe z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę zapisów.

Pytanie 16:


Dot. § 13 pkt 1 i §14 pkt 2: Wnosimy o skrócenie terminu zawiadomienia o wykrytych wadach. W takim długim okresie czasu, niniejsza wada może ulec pogłębieniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w zapisów.

Niniejsze stanowi integralną część postępowania.

Z poważaniem

D Y R E K T O R

RAFAL ŁYDEK

W załączeniu:

1. Protokół z ważenia złomu.
2. Formularz oferty po zamianach.

„Remont nawierzchni ul. Gwiazdnej w Sosnowcu”

Protokół z ważenia złomu

Sporządzony w dniu w na okoliczność ustalenia wagi materiału stalowego (żeliwnego) pochodzącego z rozbiórek/demontażu elementów drogi.

Komisja w składzie:

..... - Przedstawiciel MZUK Sosnowiec

..... - Przedstawiciel Wykonawcy

POZYSKANE MATERIAŁY

L.p.	Nazwa materiału z rozbiórek/demontażu	J m	Szacunkowa ilość materiału	Zważona ilość materiału/złomu w t/kg
1				
2				
3				
4				
5				

PODPISY KOMISJI

ZAMAWIAJĄCY:

WYKONAWCA:

Załącznik nr 1 ZP 46/2020
 Zamawiający:
 Miejski Zakład Usług Komunalnych
 41-200 Sosnowiec, Plonów 22/1

OFERTA WYKONAWCY

składana na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu
 nieograniczonego pn.:

Remont nawierzchni ulicy Gwiazdnej w Sosnowcu, na odcinku od nr 1 e do nr 8 f

.....
 (pieczęćka firmy)

.....
 (data)

Dane Wykonawcy (w przypadku składania oferty przez podmioty występując wspólnie podać nazwy i dokładne adresy wszystkich współników spółki cywilnej lub członków konsorcjum):

pełna nazwa			
Kod i miejscowość			
Ulica z numerem siedziby			
województwo			
telefony			
NIP / REGON			
Adres E-mail / Internet :http://pl (jeśli posiada)			
adres do korespondencji (jeśli jest inny niż powyżej):			
Wykonawca jest:	mikroprzedsiębiorstwem*	małym przedsiębiorstwem*	średnim przedsiębiorstwem*

Nawiązując do ogłoszenia o udzielenie zamówienia j.w. **MY NIŻEJ PODPISANI** :

1. **SKŁADAMY OFERTE** na wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

2. **OFERUJEMY** wykonanie przedmiotu zamówienia objętego zamówieniem
 za całkowitą cenę ryczałtową netto zł

słownie:

podatek VAT 23 % zł

słownie:

ogółem cena z podatkiem VAT (brutto) zł

słownie:

Oświadczamy, że powyższa cena została wyliczona zgodnie z powszechnie obowiązującymi zasadami.

3. **DEKLARUJEMY** wykonanie robót budowlanych w terminie:

do 6 tygodni od dnia zawarcia umowy	do 7 tygodni od dnia zawarcia umowy	do 8 tygodni od dnia zawarcia umowy	do 9 tygodni od dnia zawarcia umowy	do 10 tygodni od dnia zawarcia umowy*
-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	---------------------------------------

* właściwe zaznaczyć dwoma przecinającymi się liniami (X). W przypadku braku zaznaczenia w/w terminu, Zamawiający uzna go jako: do 30 czerwca 2020 roku.

4. **UDZIELIMY GWARANCJI** na wykonane roboty budowlane na okres, liczony od dnia protokolarnego, bezusterkowego odbioru robót:

60 miesięcy*	72 miesięcy*	84 miesięcy*

* właściwe zaznaczyć dwoma przecinającymi się liniami (X). W przypadku braku zaznaczenia w/w okresu, Zamawiający uzna go jako: 60 miesięcy.

5. **OŚWIADCZAMY, ŻE POSIADAMY WYMAGANE DOŚWIADCZENIE poprzez realizację:**

Jednej roboty budowlanej o charakterze tożsamym z opisanym w SIWZ przedmiotem zamówienia i o wartości nie mniejszej niż 100 000,00 złotych brutto*	Dwóch lub więcej robót budowlanych o tożsamym z opisanym w SIWZ przedmiotem zamówienia i o wartości nie mniejszej niż 100 000,00 złotych brutto każda*

* właściwe zaznaczyć dwoma przecinającymi się liniami(X)

6. **OŚWIADCZAMY**, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, w szczególności z załączonym do niej projektem umowy i nie wnosimy do nich zastrzeżeń.

7. **UWAŻAMY SIĘ** za związanych niniejszą ofertą przez czas wskazany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj. przez okres 30 dni od upływu terminu składania ofert.

8. **ZAMÓWIENIE ZREALIZUJEMY:**

sami*/przy udziale Podwykonawców* w następującym zakresie:

.....

.....

 (zakres powierzonych Podwykonawcom robót)

9. **OŚWIADCZAMY**, że sposób reprezentacji spółki/konsorcjum* dla potrzeb niniejszego zamówienia jest następujący:

.....
 (wypełniają jedynie przedsiębiorcy składający wspólną ofertę-spółki cywilne lub konsorcja)

10. **OŚWIADCZAMY**, iż – za wyjątkiem informacji i dokumentów zawartych w ofercie na stronach od do – niniejsza oferta oraz wszelkie załączniki do niej są jawne i nie zawierają informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

11. **OŚWIADCZAMY**, że zapoznaliśmy się z postanowieniami umowy, określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zobowiązujemy się, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z niniejszą ofertą, na warunkach określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

12. **DEKLARUJEMY** wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości **10%** ceny całkowitej określone w pkt. 2 oferty w następującej formie/formach:

-
 13. **Zobowiązuję się do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę** we własnym przedsiębiorstwie lub przez podwykonawcę osób mających realizować zamówienie jeżeli zakres czynności tych osób polegać będzie na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, z późn. zm.), zgodnie z wymaganiem Zamawiającego wskazanym w SIWZ.

14. **OŚWIADCZAMY**, że w realizacji niniejszego zamówienia będzie / nie będzie** brał udział pojazd elektryczny –pojazd samochodowy w rozumieniu art.2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – Prawo o ruchu drogowym, wykorzystujący do napędu wyłącznie energię elektryczną akumulowaną przez podłączenie do zewnętrznego źródła zasilania.

15. Wykonawca oświadcza, że:

- a) uzyskał zgodę wszystkich osób, których dane są zawarte w ofercie oraz uzyska zgodę wszystkich osób wskazanych w uzupełnieniach i wyjaśnieniach do oferty, na przetwarzanie danych osobowych w związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego;

- b) poinformował wszystkie osoby, których dane są zawarte w ofercie oraz poinformuje wszystkie osoby wskazane w uzupełnieniach i wyjaśnieniach do oferty, że dane zostaną udostępnione Zamawiającemu;
- c) poinformował wszystkie osoby, których dane są zawarte w ofercie oraz poinformuje wszystkie osoby wskazane w uzupełnieniach i wyjaśnieniach do oferty, że zgodnie z art. 96 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych protokół wraz z załącznikami jest jawny oraz, iż załącznikiem do protokołu są m.in. oferty i inne dokumenty i informacje składane przez wykonawców.
15. ZAŁĄCZNIKAMI do niniejszej oferty są:
- a) Oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu – załącznik nr 2
- b) Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania – załącznik nr 3
- c) Zobowiązanie innych podmiotów do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia (jeżeli dotyczy; jeśli nie to należy skreślić)
- d) Pełnomocnictwo
(jeżeli dotyczy; jeśli nie to należy skreślić)
16. Na wezwanie Zamawiającego, zgodnie z zapisami SIWZ_PRZEDŁOŻYMY następujące oświadczenia lub dokumenty:
- **aktualny odpis z właściwego rejestru**, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 uPzp.
 - **opłaconą polisę lub inny niż polisa dokument** (obejmujący ubezpieczeniem OC (delikt) termin realizacji robót) **potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 500.000,00 zł.**
 - dowody określające czy wykazane w oświadczeniu „Doświadczenie Wykonawcy” roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie Wykonawcy.
17. Pełnomocnik w przypadku składania oferty wspólnej:
- 17.1. Nazwisko, imię
- 17.2. Stanowisko
- 17.3. Telefon, e mail.....
- 17.4 Zakres udzielonego pełnomocnictwa*: (do reprezentowania w postępowaniu i do zawarcia umowy).

Powyższe oświadczenia składane są pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania zgodnie z art. 233 § 1 Kodeksu karnego oraz pod rygorem odpowiedzialności za poświadczenie nieprawdy w dokumentach w celu uzyskania zamówienia publicznego zgodnie z art. 297 § 1 Kodeksu karnego.

Miejsce i data

.....
(Podpis osoby lub osób upoważnionych
do reprezentowania wykonawcy)

=====
** niepotrzebne skreślić

* Por. zalecenie Komisji z dnia 6 maja 2003 r. dotyczące definicji mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (Dz.U. L 124 z 20.5.2003, s. 36). Te informacje są wymagane wyłącznie do celów statystycznych.

Mikroprzedsiębiorstwo: przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 10 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 2 milionów EUR.

Małe przedsiębiorstwo: przedsiębiorstwo, które zatrudnia mniej niż 50 osób i którego roczny obrót lub roczna suma bilansowa nie przekracza 10 milionów EUR.

Średnie przedsiębiorstwa: przedsiębiorstwa, które nie są mikroprzedsiębiorstwami ani małymi przedsiębiorstwami i które zatrudniają mniej niż 250 osób i których roczny obrót nie przekracza 50 milionów EUR lub roczna suma bilansowa nie przekracza 43 milionów EUR.

