



Miejski Zakład Usług Komunalnych w Sosnowcu

DZA/ 2382 /2020

Sosnowiec, 17 września 2020 roku

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy	Przetarg nieograniczony	poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podst. art. 11 ust. 8 uPzp
Zamawiający	Miejski Zakład Usług Komunalnych	41-200 Sosnowiec ul. Plonów 22/1
Przedmiot zamówienia	Rozbiórka budynku usługowo-handlowego oraz budynku gospodarczego przy ulicy Ogrodowej w Sosnowcu, działka nr 1454/4 obręb Kazimierz.	ZP 93/2020

Po dokonaniu czynności badania i oceny złożonych na dzień 3 kwietnia 2020 roku ofert, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1-3 oraz pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 z późniejszymi zmianami), Zamawiający zawiadamia:

I. do realizacji wybrano (jako ofertę najkorzystniejszą), ofertę Wykonawcy, którym jest **Zakład Usługowo Produkcyjno Handlowy "MAX-BUD 1" Tomasz Warchała, ulica Zgrzebnioka 4/9, 41-705 Ruda Śląska**, który zaoferował:

- 1) cenę łączną ryczałtową dla przedmiotu zamówienia: netto 14 999,00 zł, brutto 18 448,77 zł, w tym 23 % VAT,
- 2) termin realizacji robót budowlanych: 8 tygodni liczone od dnia podpisania umowy,
- 3) okres gwarancji dla robót budowlanych: 36 miesięcy, liczone od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Przedmiotu Umowy bez uwag i zastrzeżeń.

Uzasadnienie:

Wyboru oferty dokonano na podstawie potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, w oparciu o art. 25 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp oraz wymagań określonych przez Zamawiającego. Wykonawca posiada uprawnienia do ubiegania się o udzielenie zamówienia, co wynika jednoznacznie z treści oświadczeń i dokumentów przedłożonych w ofercie, a oferowane przez Wykonawcę roboty budowlane spełniają

Dane do kontaktu:

Miejski Zakład Usług Komunalnych w Sosnowcu
41-200 Sosnowiec, ul. Plonów 22/1
nr rachunku bankowego: 28 1020 2313 0000 3902 0579 7800

www.mzuk.sosnowiec.pl
tel. (32) 291 79 22, 266 44 76
e-mail: sekretariat@mzuk.sosnowiec.pl

Dane podatnika:

Gmina Sosnowiec
41-200 Sosnowiec, aleja Zwycięstwa 20
NIP: 644 345 36 72

wymagania określone przez Zamawiającego. Dokonana ocena złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień wraz z dostarczonymi przez niego dowodami potwierdza, że cenie Wykonawcy złożonej w ofercie nie można przypisać przymiotu rażąco niskiej w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 87,77 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (47,77 punktów w kryterium ceny, 20,00 punktów w kryterium terminu wykonania robót budowlanych oraz 20,00 punktów w kryterium okresu gwarancji dla wykonanych robót budowlanych).

II. Do dnia 2 września 2020 roku do Zamawiającego wpłynęły inne, oprócz wybranej i wskazanej wyżej oferty Wykonawców:

1. FIRMA HANDLOWA „ITOS” Wyburzanie Obiektów Przemysłowych STOICIS CHRISTOS, Psary, ulica Parkowa 36, 51-180 Wrocław, która zaoferowała:

- 1) cenę łączną ryczałtową dla przedmiotu zamówienia netto: 43 000,00 zł, brutto: 52 890,00 zł
- 2) termin realizacji robót budowlanych: 8 tygodni liczone od dnia podpisania umowy,
- 3) okres gwarancji dla robót budowlanych: 36 miesięcy, liczone od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Przedmiotu Umowy bez uwag i zastrzeżeń.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 56,66 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (16,66 punktów w kryterium ceny, 20,00 punktów w kryterium terminu wykonania robót budowlanych oraz 20,00 punktów w kryterium okresu gwarancji dla wykonanych robót budowlanych).

Oferta mniej korzystna od wskazanej jako najkorzystniejsza.

2. SPECJALISTYCZNA FIRMA WYBURZENIOWA „FOREST” Wojciech Forys, Kamień, ulica Alabastrowa 12, 55-095 Mirków, która zaoferowała:

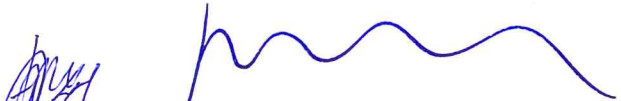
- 1) cenę łączną ryczałtową dla przedmiotu zamówienia netto: 66 100,00 zł, brutto: 81 303,00 zł
- 2) termin realizacji robót budowlanych: 8 tygodni liczone od dnia podpisania umowy,
- 3) okres gwarancji dla robót budowlanych: 36 miesięcy, liczone od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Przedmiotu Umowy bez uwag i zastrzeżeń.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 50,84 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (10,84 punktów w kryterium ceny, 20,00 punktów w kryterium terminu wykonania robót budowlanych oraz 20,00 punktów w kryterium okresu gwarancji dla wykonanych robót budowlanych).

Oferta mniej korzystna od wskazanej jako najkorzystniejsza.

3. Z.U.H. „MEGA-POL” Daniel Podsiedlik, Turów, ulica Długa 27B, 42-256 Olsztyn, który zaoferował:

- 1) cenę łączną ryczałtową dla przedmiotu zamówienia netto: 11 941,00 zł, brutto: 14 687,43 zł
- 2) termin realizacji robót budowlanych: 8 tygodni liczone od dnia podpisania umowy,



3) okres gwarancji dla robót budowlanych: 36 miesięcy, liczone od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Przedmiotu Umowy bez uwag i zastrzeżeń.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 100,00 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (60,00 punktów w kryterium ceny, 20,00 punktów w kryterium terminu wykonania robót budowlanych oraz 20,00 punktów w kryterium okresu gwarancji dla wykonanych robót budowlanych).

Zgodnie z treścią art. 90 ust. 3 ustawy Pzp zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeśli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia

W związku z art. 7 ust. 1 uPzp, na podstawie art. 89 ust. 1, pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który w wyniku złożonych wyjaśnień nie wyjaśnił skutecznie, że Jego cena nie jest rażąco niska, w konsekwencji czego w bieżącym postępowaniu, Zamawiający uznaje ją za takową. Ponadto wyjaśnienia do czego został wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 90 ust. 1 uPzp w dniu 14 kwietnia 2020 roku (pismem znak: DZA/2271/2020 z dnia 4 września 2020 roku), wpłynęły do Zamawiającego po wyznaczonym terminie na 10 września 2020 roku do godziny 12:00 (data wpływu w korespondencji elektronicznej: 10 kwietnia 2020 roku, godzina 15:30).

4. FIRMA „ZK” S.C. Krzysztof Żurawski, Grzegorz Żurawski, 44-100 Gliwice, ul. Okrężna 24, która zaoferowała:

- 1) cenę łączną ryczałtową dla przedmiotu zamówienia netto: 16 730,00 zł, brutto: 20 577,90 zł
- 2) termin realizacji robót budowlanych: 8 tygodni liczone od dnia podpisania umowy,
- 3) okres gwarancji dla robót budowlanych: 36 miesięcy, liczone od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Przedmiotu Umowy bez uwag i zastrzeżeń.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 82,82 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (42,82 punktów w kryterium ceny, 20,00 punktów w kryterium terminu wykonania robót budowlanych oraz 20,00 punktów w kryterium okresu gwarancji dla wykonanych robót budowlanych).

Zgodnie z treścią art. 90 ust. 3 ustawy Pzp zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeśli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W związku z art. 7 ust. 1 uPzp, na podstawie art. 89 ust. 1, pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie na 10 września 2020 roku do godziny 12:00, że Jego cena nie jest rażąco niska, do czego został wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 90 ust. 1 uPzp w dniu 14 kwietnia 2020 roku (pismem znak: DZA/2273/2020 z dnia 4 września 2020).

5. ITL Marek Kiciński, Marcin Chęć Sp. J., ulica Św. Rocha 240, 42-221 Częstochowa, który zaoferował:

- 1) cenę łączną ryczałtową dla przedmiotu zamówienia netto: 39 500,00 zł, brutto: 48 585,00 zł
- 2) termin realizacji robót budowlanych: 8 tygodni liczone od dnia podpisania umowy,

3) okres gwarancji dla robót budowlanych: 36 miesięcy, liczone od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Przedmiotu Umowy bez uwag i zastrzeżeń.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 58,14 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (18,14 punktów w kryterium ceny, 20,00 punktów w kryterium terminu wykonania robót budowlanych oraz 20,00 punktów w kryterium okresu gwarancji dla wykonanych robót budowlanych).

Oferta mniej korzystna od wskazanej jako najkorzystniejsza.

6. GRUPA PROJBU Sp. z o.o., ulica Kredytowa 8/2, 40-562 Katowice, która zaoferowała:

- 1) cenę łączną ryczałtową dla przedmiotu zamówienia netto: 14 800,00 zł, brutto: 18 204,00 zł
- 2) termin realizacji robót budowlanych: 8 tygodni liczone od dnia podpisania umowy,
- 3) okres gwarancji dla robót budowlanych: 36 miesięcy, liczone od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Przedmiotu Umowy bez uwag i zastrzeżeń.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 88,41 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (48,41 punktów w kryterium ceny, 20,00 punktów w kryterium terminu wykonania robót budowlanych oraz 20,00 punktów w kryterium okresu gwarancji dla wykonanych robót budowlanych).

Zgodnie z treścią art. 90 ust. 3 ustawy Pzp zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeśli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wyjaśnienie rażąco niskiej ceny do czego został wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 90 ust. 1 uPzp w dniu 14 kwietnia 2020 roku (pismem znak: DZA/2276/2020 z dnia 4 września 2020 roku), wpłynęło do Zamawiającego po wyznaczonym terminie na 10 września 2020 roku do godziny 12:00

W związku z art. 7 ust. 1 uPzp, na podstawie art. 89 ust. 1, pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie na 10 września 2020 roku do godziny 12:00 (data wpływu w korespondencji elektronicznej: 10 kwietnia 2020 roku, godzina 14:31).

7. WiW Plus Sp. z o.o., ulica Ryska 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski, która zaoferowała:

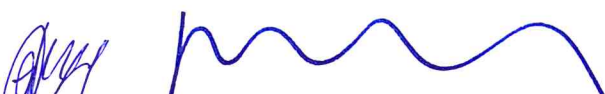
- 1) cenę łączną ryczałtową dla przedmiotu zamówienia netto: 27 000,00 zł, brutto: 33 210,00 zł
- 2) termin realizacji robót budowlanych: 8 tygodni liczone od dnia podpisania umowy,
- 3) okres gwarancji dla robót budowlanych: 36 miesięcy, liczone od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Przedmiotu Umowy bez uwag i zastrzeżeń.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 66,54 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (26,54 punktów w kryterium ceny, 20,00 punktów w kryterium terminu wykonania robót budowlanych oraz 20,00 punktów w kryterium okresu gwarancji dla wykonanych robót budowlanych).

Oferta mniej korzystna od wskazanej jako najkorzystniejsza.

8. HAMMER Wyburzenia Michał Koszołko, 67-400 Wschowa, Lgiń 13, który zaoferował:

- 1) cenę łączną ryczałtową dla przedmiotu zamówienia netto: 25 890,00 zł, brutto: 31 844,70 zł



- 2) termin realizacji robót budowlanych: 8 tygodni liczone od dnia podpisania umowy,
- 3) okres gwarancji dla robót budowlanych: 36 miesięcy, liczone od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Przedmiotu Umowy bez uwag i zastrzeżeń.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 67,67 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (27,67 punktów w kryterium ceny, 20,00 punktów w kryterium terminu wykonania robót budowlanych oraz 20,00 punktów w kryterium okresu gwarancji dla wykonanych robót budowlanych).

Oferta mniej korzystna od wskazanej jako najkorzystniejsza.

9. ZŁOTA KAWIA Sp. z o.o., ulica Kawia 22, 42-200 Częstochowa, która zaoferowała:

- 1) cenę łączną ryczałtową dla przedmiotu zamówienia netto: 16 500,00 zł, brutto: 20 295,00 zł
- 2) termin realizacji robót budowlanych: 8 tygodni liczone od dnia podpisania umowy,
- 3) okres gwarancji dla robót budowlanych: 36 miesięcy, liczone od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Przedmiotu Umowy bez uwag i zastrzeżeń.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 83,42 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (43,42 punktów w kryterium ceny, 20,00 punktów w kryterium terminu wykonania robót budowlanych oraz 20,00 punktów w kryterium okresu gwarancji dla wykonanych robót budowlanych).

Zgodnie z treścią art. 90 ust. 3 ustawy Pzp zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeśli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W związku z art. 7 ust. 1 uPzp, na podstawie art. 89 ust. 1, pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie na 10 września 2020 roku do godziny 12:00, że Jego cena nie jest rażąco niska, do czego został wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 90 ust. 1 uPzp w dniu 14 kwietnia 2020 roku (pismem znak: DZA/2272/2020 z dnia 4 września 2020).

10. P.H.U „MAREX” Sp. z o.o. Sp. k, 41-503 Chorzów, ulica Kolejowa 3, który zaoferował:

- 1) cenę łączną ryczałtową dla przedmiotu zamówienia netto: 19 800,00 zł, brutto: 24 354,00 zł
- 2) termin realizacji robót budowlanych: 8 tygodni liczone od dnia podpisania umowy,
- 3) okres gwarancji dla robót budowlanych: 36 miesięcy, liczone od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Przedmiotu Umowy bez uwag i zastrzeżeń.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 76,18 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (36,18 punktów w kryterium ceny, 20,00 punktów w kryterium terminu wykonania robót budowlanych oraz 20,00 punktów w kryterium okresu gwarancji dla wykonanych robót budowlanych).

Dokonana ocena złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny oferty wraz z dostarczonymi przez niego dowodami do czego został wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 90 ust. 1 uPzp w dniu 14 kwietnia 2020 roku pismem znak: DZA/2275/2020 z dnia 4 września 2020 roku,

potwierdza, że cenie Wykonawcy złożonej w ofercie nie można przypisać przymiotu rażąco niskiej w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferta mniej korzystna od wskazanej jako najkorzystniejsza.

11. NIEREGULARNY PRZEWÓZ ŁADUNKÓW Stanisław Gumieniak, ulica Zawiszy Czarnego 6/29, 40-875 Katowice, który zaoferował:

- 1) cenę łączną ryczałtową dla przedmiotu zamówienia netto: 19 000,00 zł, brutto: 23 370,00 zł
- 2) termin realizacji robót budowlanych: 8 tygodni liczone od dnia podpisania umowy,
- 3) okres gwarancji dla robót budowlanych: 36 miesięcy, liczone od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Przedmiotu Umowy bez uwag i zastrzeżeń.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 77,71 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (37,71 punktów w kryterium ceny, 20,00 punktów w kryterium terminu wykonania robót budowlanych oraz 20,00 punktów w kryterium okresu gwarancji dla wykonanych robót budowlanych).

Zgodnie z treścią art. 90 ust. 3 ustawy Pzp zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeśli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W związku z art. 7 ust. 1 uPzp, na podstawie art. 89 ust. 1, pkt 4 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie na 10 września 2020 roku do godziny 12:00, że Jego cena nie jest rażąco niska, do czego został wezwany przez Zamawiającego na podstawie art. 90 ust. 1 uPzp w dniu 14 kwietnia 2020 roku (pismem znak: DZA/2274/2020 z dnia 4 września 2020).

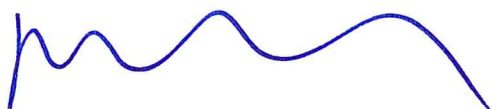
12. Firma Handlowo Usługowa KOZERA, Michał Kozera, ulica Lipowa 7a, 41-407 Imielin, która zaoferowała:

- 1) cenę łączną ryczałtową dla przedmiotu zamówienia netto: 80 000,00 zł, brutto: 98 400,00 zł
- 2) termin realizacji robót budowlanych: 8 tygodni liczone od dnia podpisania umowy,
- 3) okres gwarancji dla robót budowlanych: 36 miesięcy, liczone od dnia podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Przedmiotu Umowy bez uwag i zastrzeżeń.

Oferta Wykonawcy uzyskała: 48,96 punktów na 100,00 możliwych do uzyskania w ustalonych przez Zamawiającego kryteriach oceny ofert (8,96 punktów w kryterium ceny, 20,00 punktów w kryterium terminu wykonania robót budowlanych oraz 20,00 punktów w kryterium okresu gwarancji dla wykonanych robót budowlanych).

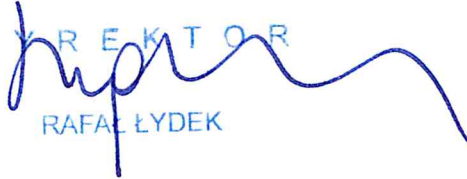
Oferta mniej korzystna od wskazanej jako najkorzystniejsza.

- III. Zaden z Wykonawców nie podlegał wykluczeniu.
- IV. Wskazanie ofert odrzuconych wraz z uzasadnieniem wskazuje się w punktach: II.3, II.4, II.6, II.9, II.11
- V. Zamawiający zawiadamia, że termin podpisania umowy w przedmiotowej sprawie wyznacza się zgodnie z art. 94 ust 1, pkt 2 ustawy Prawo zamówien publicznych.



Po otrzymaniu niniejszego za pośrednictwem poczty elektronicznej, proszę o potwierdzenie jego odbioru poprzez odesłanie pierwszej strony pisma z adnotacją „otrzymałem pismo stron ...” wraz z datą, podpisem osoby odbierającej i pieczęcią firmy, na adres zwrotny poczty elektronicznej Zamawiającego.

Z poważaniem

D Y R E K T O R

R A F A Ł Ł Y D E K

SPECJALISTA
Zamówień Publicznych


Ryszard Golonka

